ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ Α.Ε. | Παραγωγή

ΑΡ. ΗΜ. : ΓΔ/Π/5983/27.08.2009

Προς: κύριο Παναγιώτη Αθανασόπουλο
Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο

Δ/ΝΣΗ ΕΤΑΙΡΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΑΡΙΘ. 3717
ΗΜΕΡ. 27-8-09

Κύριε Πρόεδρε,

Σε συνέχεια της από 26.08.2009 Ανακοίνωσης της ΓΕΝΟΠ/ΔΕΗ-ΚΗΕ, και σε ό,τι αφορά την υπ' αριθμό πρωτοκόλλου ΔΜΚΘ/6950/24-7-2009 Εισήγηση της ΔΜΚΘ για τη Μονάδα V του ΑΗΣ Μεγαλόπολης, αντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται, θα θέλαμε να επισημάνουμε τα εξής:

1. Ο τίτλος και μόνον της Εισήγησης είναι σαφής ως προς το σύνολο της υπόθεσης, διότι ρητά αναφέρεται ότι πρόκειται για : «**Ματαίωση της υπόψη διαγωνιστικής διαδικασίας και προκήρυξη νέου Διαγωνισμού**».

2. Στην Εισήγηση εκφράζονται επιφυλάξεις για την έγκαιρη υλοποίηση των έργων του αγωγού του φυσικού αερίου και του δικτύου των 400 kV. Ειδικότερα, αναφέρεται στην Εισήγηση ότι:

   2.1. Για τον αγωγό φυσικού αερίου :

   «Δεδομένης της αποκτηθείσας εμπειρίας από την χρονοβόρα διαδικασία κατασκευής του Κλάδου του αγωγού φυσικού αερίου προς τον ΑΗΣ Αλιβερίου, καθώς και τη μη ανάληψη ρητής δέσμευσης από την πλευρά του ΔΕΣΦΑ, εκτιμάται βάσιμα ότι το έργο του αγωγού φυσικού αερίου προς τη Μεγαλόπολη δεν θα είναι έτοιμο το πρώτο τρίμηνο του 2012.»

   Και

   2.2. Για τα ΚΥΤ των 400 kV Μεγαλόπολης και Πατρών, καθώς επίσης και τη Γραμμή Μεταφοράς 400 kV Μεγαλόπολης – Πατρών:

   «Δεδομένου ότι οι περιβαλλοντικές αδειοδοτήσεις απαιτούν πολύ μεγάλα χρονικά διαστήματα και ότι, για τα δύο τελευταία έργα υπάρχουν έντονες αντιδράσεις των τοπικών κοινωνιών, εκτιμάται, ότι τα ως άνω έργα δεν θα έχουν ολοκληρωθεί μέσα στην απαιτούμενη προθεσμία.
   Η καλύτερη εκτίμηση της ΓΔ/Μ για την προθεσμία ολοκλήρωσής τους είναι η αρχή του 2013. Συνεπώς, η εμπορική λειτουργία της Μονάδας δεν μπορεί να γίνει νωρίτερα από τα μέσα του 2013 όσον αφορά βεβαίως τα έργα μεταφοράς».

3. Σε συνέχεια των παραπάνω:

3.1. Η Εισήγηση καταλήγει στο συμπέρασμα ότι:

«Μετά τα αναφερόμενα στις προηγούμενες παραγράφους 2 και 3, προκύπτει, αντίστοιχα, αβεβαιότητα ως προς την έγκαιρη υλοποίηση του έργου του αγωγού φυσικού αερίου, καθώς και των έργων μεταφοράς και ως εκ τούτου δεν είναι δυνατόν το έργο να εκτελεσθεί και να παραληφθεί εντός του προβλεπομένου από την Διακήρυξη χρονικού διαστήματος και σύμφωνα με τις τότε προβλεφθείσες ανάγκες και το σχετικό προγραμματισμό της Επιχείρησης, που ως εκ τούτου αναγκαίως μεταβλήθηκαν.

Πέραν και ανεξαρτήτως τούτου επισημαίνεται ότι, αν συνεχιστεί η παρούσα Διαγωνιστική Διαδικασία και συναφθεί η Σύμβαση θα υπάρξουν σημαντικές οικονομικές απαιτήσεις εκ μέρους του Αναδόχου από τη μη δυνατότητα Παραλαβής της Μονάδας, που ενδεχομένως αυξηθούν και από πιθανή καθυστέρηση έκδοσης της Οικοδομικής Άδειας της Μονάδας, η οποία αποτελεί υποχρέωση της Επιχείρησης.

Ως εκ τούτου, καθίσταται αναγκαία η ματαίωση της Διαγωνιστικής Διαδικασίας ΔΜΚΘ-11 07 2251 και η προκήρυξη νέου Διαγωνισμού.».

3.2. Μέσω της επαναπροκήρυξης θα υπήρχε, επιπλέον, η δυνατότητα βελτίωσης των Τευχών της νέας Διακήρυξης στα εξής κυρίως σημεία:

- Κριτήρια Εμπειρίας – Συμμετοχής
  Προτείνονταν να ακολουθηθεί η προσέγγιση που χρησιμοποιήθηκε στην περίπτωση της Μονάδας V του ΑΗΣ Πτολεμαΐδας

- Υλοποίηση της Σύμβασης και Αδειοδοτική Διαδικασία
  Θα υπήρχε πρόβλεψη, κατ' αναλογία με τη διαδικασία της Μονάδας V του ΑΗΣ Πτολεμαΐδας, για υλοποίηση της Σύμβασης σε δύο Στάδια:
  Στο πρώτο Στάδιο, διάρκειας 10 μηνών από την υπογραφή της Σύμβασης, θα γίνονταν η μελέτη και αδειοδότηση του Έργου.
  Στο δεύτερο Στάδιο, διάρκειας 26 μηνών από την έκδοση της οικοδομικής άδειας, θα γίνονταν η κατασκευή και η έναρξη της Εμπορικής Λειτουργίας της Μονάδας.

- Θερμά μέρη αεριοστροβίλων
  Θα υπήρχε πρόβλεψη για Εγγυητική Επιστολή για τα θερμά μέρη των αεριοστροβίλων για περίοδο 6 ετών.

- Τίμημα
  Στην Εισήγηση αναφέρεται ρητά ότι : **«Λαμβάνοντας υπόψη τις τρέχουσες οικονομικές συνθήκες της συγκεκριμένης αγοράς, προτείνεται ο Προϋπολογισμός του Έργου να μειωθεί σε € 500.000.000 και να μην αποτελεί ανώτατο όριο Προσφοράς»**.

4. Στο Σχέδιο Απόφασης, προβλέπεται σαφώς η άμεση επαναπροκήρυξη του Διαγωνισμού, Συγκεκριμένα, προβλέπονται επί λέξει:

4.1. **«Εντέλλεται η αρμόδια Διεύθυνση ΔΜΚΘ όπως καταρτίσει Τεύχη νέας Διακήρυξης, με τις απαραίτητες προσαρμογές των Τευχών της ανωτέρω ματαιωθείσας Διακήρυξης σύμφωνα με τα αναφερόμενα της παραγράφου 5 της Εισήγησης ....., και να τα υποβάλει, όχι αργότερα από τις 31.10.2009, προς έγκριση από τον Γενικό Διευθυντή Δυτικής Μακεδονίας ασκούντα καθήκοντα και Γενικού Διευθυντή Παραγωγής.».**

4.2. **«Την εξουσιοδότηση του Γενικού Διευθυντή Δυτικής Μακεδονίας ασκούντα καθήκοντα και Γενικού Διευθυντή Παραγωγής κ. Δ. Λάππα να επιλέξει την ημερομηνία δημοσίευσης της νέας Προκήρυξης.».**

4.3. **«Εντέλλεται η αρμόδια Διεύθυνση ΔΝΕΜ όπως προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για την υλοποίηση των απαραίτητων έργων μεταφοράς για την έγκαιρη λειτουργία της Μονάδας.».**

Τέλος, με βάση τα παραπάνω, συνάγεται ευλόγως το συμπέρασμα ότι η υπόψη εισήγηση της ΔΜΚΘ, κάθε άλλο παρά σηματοδοτεί εγκατάλειψη της κατασκευής της Μονάδας V του ΑΗΣ Μεγαλόπολης. Αντίθετα, αποβλέπει στη συνέχιση της διαδικασίας υλοποίησης κατασκευής της Μονάδας, σύμφωνα με το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα της Εταιρείας μας.

Με εκτίμηση,

Δ. ΛΑΠΠΑΣ
Γενικός Διευθυντής Δυτικής Μακεδονίας
ασκών καθήκοντα και
Γενικού Διευθυντή Παραγωγής

Συνημμένα :
- Αντίγραφο της Εισήγησης

Κοινοποιήσεις :
- ΔΜΚΘ